

Załącznik nr³⁰
do Protokołu nr^{XXIX/13}
Rady Gminy Goleszów
z dnia^{22 maja 2013}.....

Uzasadnienie

Pani [redacted] pismem z dnia 8 kwietnia 2013 r. złożyła do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej skargę w sprawie niedotrzymania terminu wydania decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego w dniu 15.04.2013 kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Krystyna Klimus przekazała skargę do Rady Gminy Goleszów.

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej w dniu 7 maja 2013 r. Na posiedzeniu Komisja zapoznała się z dokumentacją, z której wynika, iż:

- wniosek o pomoc Pani Krystyny Cienciały wpłynął do ośrodka pomocy w dniu 13 marca 2013 r., w dniu 15 marca 2013 r. pracownik socjalny przeprowadził w miejscu zamieszkania wywiad środowiskowy część IV - aktualizacja wywiadu, w dniu 19 marca 2013 r. wypłynęło pismo Pani [redacted] a w sprawie wyjaśnienia w jakim celu pracownik socjalny domaga się pewnych dokumentów. W dniu 25 marca 2013 r. po zebraniu wszystkich niezbędnych dokumentów do rozpatrzenia sprawy wywiad został zakończony przez pracownika socjalnego. W dniu 4 kwietnia 2013 r. wydana została decyzja administracyjna, w uzasadnieniu decyzji zostało zamieszczone wyjaśnienie w związku z pismem z dnia 19 marca 2013 r. W dniu 5 kwietnia 2013 r. przesyłką poleconą za zwrotnym potwierdzeniem odbioru decyzja została nadana w placówce pocztowej w Goleszowie. W dniu 25 kwietnia 2013 r. do ośrodka pomocy został przekazany w placówce pocztowej list zawierający stosowną decyzję dla Pani [redacted] z adnotacją, że pismo było dwukrotnie awizowane i nie podjęte przez adresata w terminie. Wobec powyższego zgodnie z art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego pismo powyższe uważa się za doręczone w terminie i pozostawia się w aktach sprawy.

Mając na uwadze powyższe, skargę uznać należy za bezzasadną.

Jednocześnie, w myśl art. 238 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącą o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.