

## **Protokół nr 5/13**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 10 czerwca 2013 r. w sali sesyjnej  
Urzędu Gminy w Goleszowie przy ul. 1 Maja 5.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył wiceprzewodniczący Komisji Karol Sojka udział wzięło 4 członków komisji według listy obecności *stanowiącej załącznik nr 1 do nin. protokołu* oraz zaproszeni goście według *załącznik nr 2*.

Przewodniczący Karol Sojka o godz. 15.00 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Nieobecna przewodnicząca Komisji Janina Wantulok.

Radni otrzymali następujący porządek obrad:

- 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**
- 2. Dokończenie kontroli kosztów utrzymania Filii Szkoły Podstawowej w Kisielowie.**
- 3. Rozpatrzenie skargi.**
- 4. Sporządzenie planu pracy na II półrocze 2013 roku.**
- 5. Sprawy bieżące.**

Porządek obrad został przyjęty bez zmian.

### **Ad.1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

Protokół nr 4/13 z posiedzenia Rewizyjnej, które odbyło się 7 maja 2013 r. był wyłożony do wglądu w biurze rady i umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. Nikt z członków Komisji nie wniósł uwag do przedstawionego protokołu. Protokół nr 4/13 został przyjęty jednogłośnie, tj. 4 głosami „za”.

### **Ad.2. Dokończenie kontroli kosztów utrzymania Filii Szkoły Podstawowej w Kisielowie.**

Przewodniczący posiedzenia Karol Sojka przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę kosztów utrzymania filii szkoły podstawowej

w Kisielowie. Na poprzednim posiedzeniu sporządzono protokół z kontroli, jednakże nie postawiono żadnych pokontrolnych wniosków. *Protokół kontroli stanowi załącznik nr 3 do nin. protokołu.* Przewodniczący posiedzenia zaproponował by zakończyć kontrolę następującymi wnioskami:

- 1. Komisja skontrolowała koszty utrzymania filii szkoły podstawowej w Kisielowie i wszystkie wyjaśnienia przyjęła bez uwag.**
- 2. Komisja wnioskuje o szybkie wykonanie zaleceń sanepidu dot. placu zabaw przy szkole w Kisielowie i przywrócenie jego użyteczności.**

**Oba wnioski zostały poddane pod głosowania. Zostały one jednogłośnie przyjęte przez członków Komisji.**

Kolejno **radny Paweł Górniak** dodał, że Komisja powinna zawnioskować o przedstawienie kosztów utrzymania jednego ucznia w filii szkoły w Kisielowie.

Z tym głosem nie zgodził się przewodniczący Rady Gminy Kazimierz Wiselka, twierdząc, że sama informacja o takich kosztach niczego do kontroli nie wniesie.

Przewodniczący posiedzenia Karol Sojka poddał pod głosowanie wniosek radnego Pawła Górniaka. „Za” przyjęciem wniosku głosował 1 członek Komisji, „przeciw” głosował 3 członków Komisji. Wniosek o przygotowanie kosztów utrzymania jednego ucznia w filii szkoły w Kisielowie został odrzucony.

### **Ad.3. Rozpatrzenie skargi.**

Przewodniczący Karol Sojka odczytał skargę, która wpłynęła do Urzędu Gminy 25.04.2013 r. Przedmiotem skargi jest *„nienależyte wykonywanie przez Wójta Gminy Goleszów zadania z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę ze szkodą dla tej jednostki samorządu terytorialnego, polegające na niegospodarnym zarządzaniu mieniem gminnym – infrastrukturą wodociągową, będącą obecnie przedmiotem dzierżawy Wodociągów Ziemi Cieszyńskiej Spółka z o.o.”* Zdaniem skarżącego *„nienależyte wykonanie zadania polega w tym przypadku na utrzymywaniu pomimo wezwań stawki czynszu wynikającej z umowy dzierżawy Wodociągów Gminnych zawartej przez Gminę Goleszów (reprezentowaną przez Wójta) z Wodociągami Ziemi Cieszyńskiej Spółka z o.o. poniżej kwoty równej amortyzacji środka trwałego (tj. poniżej 4%)”*. Kopia skargi stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Na majowym posiedzeniu, Komisja Rewizyjna wystąpiła do Wójta Gminy z wnioskiem o złożenie pisemnych wyjaśnień w sprawie wniosków zawartych w skardze. Członkowie Komisji otrzymali odpowiedź na piśmie i *stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu*. Przewodniczący posiedzenia streścił, iż z w/w pisma wynika, że gmina ponosiłaby zbyt duże koszty samodzielnie administrując wodociągami, stąd powierzono to jednostce specjalistycznej. Dodał także, że pozytywnie ocenia się troskę autora skargi o sprawy gminy, jednakże skarga nie jest podparta żadnymi obliczeniami.

Następnie w otwartej dyskusji głos zabrali:

**Adwokat dr Teresa Sokólska** w swej wypowiedzi podkreśliła, że zarzuty zawarte w skardze są poważne i bezpodstawne. Posługiwanie się kodeksem cywilnym jest w tym przypadku nieprawidłowe. Wójt Gminy wykonuje swoje zadania, ponieważ mieszkańcy gminy mają zabezpieczony dostęp do wody pitnej. Ponadto żadna z dotychczasowych kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej nie dopatrzyła się w tej kwestii nieprawidłowości.

**Sekretarz gminy Bogusława Podgórska** poinformowała, że umowy zawarte z wodociągami są objęte tajemnicą handlową i zawierane są pomiędzy wójtem a spółką. Spółka nie prowadzi żadnych kalkulacji w rozbiciu na poszczególne gminy, ponieważ ideą spółki jest utrzymanie jednej ceny wody dla całego powiatu cieszyńskiego. W przypadku gdyby to gmina administrowała wodociągami, należało by w tym celu powołać oddzielną jednostkę i zatrudnić dodatkowych pracowników do prowadzenia odczytów, fakturowania, windykacji oraz remontów.

**Przewodniczący Rady Gminy Kazimierz Wiselka** stwierdził, że każdy z mieszkańców, który uzna, że gmina jest zarządzana niegospodarnie może napisać skargę, jednakże zasób słów użytych w omawianej skardze jest „nadwyrężony”. Zdaniem przewodniczącego takie stwierdzenia jak „niegospodarne zarządzanie” i „bezprawne działanie” wymagają udowodnienia przez skarżącego. Dyskutowana skarga tego nie wykazuje. Przewodniczący uznał, że skarga jest „bełkotem bez konkretów”.

Kolejno autor skargi **Jarosław Bodak** stwierdził, że niegospodarnością było oddanie wodociągów w dzierżawę bez przetargu. Dodał, że przeanalizował także umowy dzierżawy miasta Ustronia i Cieszyna i te miasta dzierżawią wodociągi za 4%.

W tym momencie **Adwokat dr Teresa Sokólska** stwierdziła, że przepisy prawa nie przewidują dyskusję z autorem skargi w trakcie jej rozpatrywania, gdyż przedmiotem są sprawy zawarte w pisemnej skardze.

**Radny Artur Więclaw** stwierdził, że umowy zostały zawarte przez poprzedniego wójta w dobrej wierze, i należy uznać skargę za bezzasadną. Tą wypowiedź poparł przewodniczący posiedzenia Karol Sojka stwierdzając, że wobec braku ekonomicznej analizy uzasadniającej skargę, Komisja Rewizyjna uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący sformułował następujące uzasadnienie:

Po zapoznaniu się ze sprawą stwierdzono, że:

1. Z przyczyn technicznych i finansowych w interesie Gminy leżało wydzierżawienie nowowytbudowanych wodociągów Spółce z o.o. Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej. W okresie 5 lat po oddaniu do użytku wodociągu Gmina jest zobowiązana do jego utrzymywania. Ponieważ Gmina Goleszów nie posiada żadnych służb do obsługi takich sieci: konserwatorów, pracowników administracyjnych do odczytów wodomierzy, fakturowania, windykacji należności itp., pozostawienie tych wodociągów w administrowaniu przez Gminę wymagałoby, zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej, stworzenie własnej spółki lub zakładu budżetowego, co wiąże się z określonymi kosztami i w konsekwencji przekłada się na cenę 1 m<sup>3</sup> wody. Na dzisiaj w Cisownicy jest ok. 420 odbiorców wody. Z tych powodów jedynym rozsądnym rozwiązaniem było zawarcie umów wydzierżawienia wodociągów na wynegocjowanych warunkach. Zgodnie z definicją wg. Słownika języka polskiego umowa w prawie cywilnym oznacza zgodne porozumienie dwóch lub więcej stron ustalające ich wzajemne prawa lub obowiązki. Tak więc jest oczywiste, że wysokość czynszu nie może być narzucona jednostronnie przez Gminę z myślą o wysokim zysku, również Zarząd Spółki ze szczególną starannością zarządza powierzonym mu mieniem i dba o dobry wynik finansowy Spółki.
2. Spółka z o.o. Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej została utworzona z myślą o wspólnej eksploatacji i zarządzaniu infrastrukturą wodociągową na terenie powiatu cieszyńskiego i jednolitej cenie za wodę bez względu na efektywność poszczególnych sieci w gminach. Udziałowcami Spółki są wyłącznie Gminy powiatu cieszyńskiego – Gmina Goleszów posiada ok.10% udziałów. Spółka nie planuje zysku z działalności operacyjnej jaką jest pozyskiwanie, uzdatnianie i dystrybucja wody; zysk wypracowuje na tzw. działalności pozaoperacyjnej. W przypadku wystąpienia straty, zgodnie z umową spółki, pokrywają ją wspólnicy proporcjonalnie do ich udziałów.

Czynsz dzierżawny jaki Spółka WZC płaci Gminie Goleszów za użytkowanie sieci wodociągowych (do czasu ich przekazania aportem) jest kosztem dla Spółki, liczonym w taryfie, a więc przekłada się wprost na cenę wody. Przy założeniu w taryfie braku zysku lub minimalnego zysku, jego wysokości nie są obojętne, tym bardziej, że efektywność nowowytbudowanych sieci, z uwagi m. in. na wysoką amortyzację, jest bardzo niska.

3. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do zadań własnych Gminy należy m.in. zaopatrzenie ludności w wodę. To zadanie Gmina realizuje budując nowe sieci wodociągowe, które następnie przekazuje aportem do w/w Spółki.

W uzasadnieniu skargi p. Bodak pisze, że przy wykonywaniu zarządu należy zachować „należyta staranność”. Wymóg ten jest reminiscencją nieobowiązujących już przepisów Kodeksu cywilnego o szczególnej ochronie mienia społecznego. Podwyższenie standardu ochrony mienia komunalnego w stosunku do innych rodzajów mienia (zwłaszcza tzw. prywatnego) budzi wątpliwości w kontekście przepisów Konstytucji RP, zgodnie z którymi własność i inne prawa majątkowe (mienie) podlegają równej dla wszystkich ochronie prawnej (art.64 ust.2 Konstytucji RP).

Ponadto ustawa o samorządzie gminnym nie definiuje pojęcia „szczególnej staranności” ani nie wskazuje kryteriów, za pomocą których można by określić poziom tej staranności.

Zasada szczególnej staranności oceniana musi być ze względu na:

- 1) istotę,
- 2) cel,
- 3) zadania jednostki samorządu terytorialnego,
- 4) wyrażane w prawem dopuszczanych formach potrzeby wspólnoty samorządowej.

Komisja Rewizyjna uważa, że realizując potrzeby mieszkańców w zakresie zaopatrzenia w wodę poprzez budowę wodociągów, które następnie wnoszone są aportem do spółki gminnej, nie nastawionej na zysk na sprzedaży wody, Wójt Gminy ze szczególną starannością zarządza mieniem komunalnym – infrastrukturą wodociągową.

Wydzierżawiając Spółce wodociągi, w zamian za niewygórowany czynsz, Wójt dba zarówno o interes Gminy- wodociągi są w „fachowych rękach”, po drugie o interes mieszkańców- cena za wodę pokrywa niezbędne koszty ustalone w taryfie i po trzecie o interes Spółki, której Gmina Goleszów jest udziałowcem i która dotychczas nie generuje strat.

Mając na uwadze powyższe, skargę uznać należy za bezzasadną.

**Takie stanowisko Komisji Rewizyjnej zostało poddane pod głosowanie. Zostało ono przyjęte 3 głosami “za” przy 1 głosie “przeciw”.**

**Ad. 4. Sporządzenie planu pracy na II półrocze 2013 roku.**

Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła plan pracy na II półrocze 2013. Plan ten zostanie przedstawiony do akceptacji Rady Gminy na najbliższej sesji. *Plan stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**Ad.5. Sprawy bieżące.**

W tematyce bieżącej nikt nie zabrał głosu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor ds. obsługi Rady Gminy

Aleksandra Duda