

5464/2014
bujok

RG

Goleszów, dnia 7 kwietnia 2014 roku

Rada Gminy Goleszów

ul. 1 go Maja

43-440 Goleszów

Skarga na działalność Wójta Gminy Goleszów

My, niżej podpisani mieszkańcy Gminy Goleszów korzystając z konstytucyjnego uprawnienia zapisanego w art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej składamy skargę na działanie Wójta Gminy Goleszów Pana Krzysztofa Glajcara, któremu zarzucamy nienależyte wykonywanie powierzonych mu zadań oraz naruszenie interesu mieszkańców poprzez:

- 1) odwołanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie Pani Lidii Lankocz bez zaciągnięcia opinii związków zawodowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych, czym naruszono postanowienia art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej,
- 2) odwołanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie Pani Lidii Lankocz bez zachowania formy zarządzenia Wójta Gminy, czym naruszono jedną z najistotniejszych gwarancji umożliwiających nadzór nad działalnością samorządu terytorialnego,
- 3) pozostawienie od dnia 1 kwietnia 2014 roku Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie bez osób uprawnionych do reprezentowania Instytucji kultury na zewnątrz, a także wykonywania czynności związanych z funkcją pracodawcy,
- 4) zamieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej protokołów z kontroli wewnętrznych przeprowadzanych przez pracownika Urzędu Gminy w Goleszowie 2 lata po dokonaniu kontroli.

Ad 1)

Odwołanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie Pani Lidii Lankocz nastąpiło bez zaciągnięcia opinii związków zawodowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych, czym naruszono postanowienia art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Zgodnie z orzecznictwem sądowym (wyrok NSA z 12.01.2012 roku II OSK 2545/11, wyrok NSA z dnia 04.08.2009 roku II OSK 834/09) przez stowarzyszenia, o których mowa w w/w przepisie rozumie się nie tylko stowarzyszenia, które działają w ramach danej instytucji, ale również takie, które funkcjonują na terenie działania organizatora czyli Gminy Goleszów, a ich działalność jest związana z rodzajem działalności instytucji. Taki wniosek wynika z wykładni celowościowej przywołanego przepisu. Ustawodawca

w tym przypadku miał na uwadze przede wszystkim stworzenie możliwości wypowiedzenia się przedstawicieli organizacji działających w dziedzinie szeroko pojętej kultury, co do odwołania dyrektora instytucji kultury działającej na terenie gminy. Jest to o tyle istotne, że w związku ze specyfiką działania instytucji kultury niejednokrotnie dochodzi do konieczności współpracy ze stowarzyszeniami, bądź innymi organizacjami, które działają w dziedzinie kultury. Stąd też nie bez znaczenia jest opinia takich organizacji przy ustaleniu obsady stanowiska dyrektora instytucji kultury. Obowiązkiem Wójta było zatem dokładne ustalenie, jakie organizacje działają na terenie Gminy Goleszów, a w dalszej kolejności zasięgnięcie opinii w przedmiocie odwołania Pani Lidii Lankocz ze stanowiska Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie.

Częstokroć w trakcie imprez organizowanych przez Gminny Ośrodek Kultury w Goleszowie, a także organizowanych przez organizacje pozarządowe działające na terenie naszej Gminy mogliśmy obserwować współdziałanie szeregu podmiotów z prowadzoną przez Panią Lidię Lankocz Instytucją. Przewijał się tam cały wachlarz lokalnych inicjatyw poczynając od Towarzystwa Miłośników Goleszowa, Towarzystwa Miłośników Bażanowic, poprzez Ochotnicze Straże Pożarne działające na terenie gminy, Towarzystwo Wędkarskie TON, kończąc na Ludowym Klubie Sportowym Olimpia Goleszów. Wójt Gminy odwołując Panią Lidię Lankocz pomimo ustawowego obowiązku nie był zainteresowany opinią tych organizacji. Pominięcie wspomnianych działań konsultacyjnych stanowi istotne naruszenie prawa, co wielokrotnie zostało podnoszone w orzecznictwie sądowym.

Ad. 2

Odwołanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie Pani Lidii Lankocz nastąpiło bez zachowania formy zarządzenia Wójta Gminy, czym naruszono jedną z najistotniejszych gwarancji umożliwiających nadzór nad działalnością organów samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminny do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, nie zastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Odwołanie ze stanowiska dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej bezsprzecznie jest sprawą publiczną o znaczeniu lokalnym. W takich przypadkach kompetencja do zatrudniania i zwalniania kierowników gminnych jednostek organizacyjnych została przypisana wójtowi gminy. W/w ustawa w art. 85 stanowi, że nadzór nad działalnością gminną sprawowana jest na podstawie zgodności z prawem, zatem organy nadzoru do których należy wojewoda, mogą wkraczać w działalność gminną.

Wójt Gminy Goleszów odwołując Panią Lidię Lankocz ze stanowiska Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie bez zachowania formy zarządzenia uniemożliwił dokonanie kontroli legalności podejmowanych czynności będących niewątpliwie sprawą publiczną o znaczeniu lokalnym przez uprawniony do tego organ. Uniemożliwił również zaskarżenie takiego zarządzenia przez mieszkańców. Działanie takie mogło być spowodowane chęcią uniknięcia konsekwencji wadliwie podejmowanych decyzji, gdyż zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym zarządzenia organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Stanowisko takie zostało również szeroko zaprezentowane w orzecznictwie (wyrok WSA z dnia 20.04.2004 roku SA/Bd 3318/03). Należy zauważyć, że zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego jedną z

najistotniejszych gwarancji prawidłowego wykonywania przez samorząd terytorialny zadań publicznych w ramach i na podstawie przepisów prawa jest konstytucyjna instytucja nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego.

Ad. 3

Odwolując Panią Lidię Lankocz ze stanowiska Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie Wójt Gminy pozostawił od dnia 1 kwietnia 2014 roku tę instytucję bez osób uprawnionych do reprezentowania jej na zewnątrz, a także wykonywania czynności związanych z funkcją pracodawcy.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądowym (wyrok SN z dnia 27.01.2004 roku IPK282/03, OSNP 2004, nr 24, poz. 413) odwołanie ze stanowiska staje się skuteczne z chwilą, gdy doszło do pracownika w sposób umożliwiający zapoznanie się z jego treścią. Z tym dniem osoba odwołana ze stanowiska przestaje pełnić zajmowaną funkcję. Z tą samą datą tracą też moc wszelkie upoważnienia wydane na rzecz innych osób przez odwołanego dyrektora

W związku z tym, iż Wójt Gminy nie zadbał o zapewnienie ciągłości na stanowisku Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie, instytucja ta nie ma od dnia 1 kwietnia 2014 roku możliwości prawidłowego funkcjonowania, gdyż nie ma osoby uprawnionej do wydawania poleceń pracownikom, dysponowania czasem pracy, a nawet płacenia jakichkolwiek zobowiązań, czy też dysponowania środkami. Zatem można jednoznacznie stwierdzić, iż od tego dnia Wójt Gminy Goleszów nie realizuje zadania własnego gminy jakim są sprawy z zakresu szeroko rozumianej kultury.

Ad.4

Zamieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej protokołów z kontroli wewnętrznych przeprowadzanych przez pracownika Urzędu Gminy w Goleszowie 2 lata po dokonaniu kontroli.

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną. Informacją publiczną jest każda wiadomość wytworzona przez szeroko rozumiane władze publiczne. Takim dokumentem jest między innymi protokół z kontroli kompleksowej Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie. Pomijając fakt, iż sama kontrola trwała od listopada 2011 roku do listopada 2012 roku przez okres jednego roku, protokół powstały w jej wyniku został zamieszczony na stronie BIP w dniu 17.03.2014 roku. Zgodnie z art. 3 ust. 2 w/w ustawy mieszkańcom służy prawo do niezwłocznego uzyskiwania informacji, co w niniejszej sprawie wydaje się być „nieco” spóźnione.

Zaskakującym jest również fakt, iż pomimo funkcjonowania w ramach urzędu Referatu kontroli i informatyzacji w BIP znajduje się wyłącznie jeden protokół kontroli. W ramach oszczędności należy się zatem zastanowić nad przydatnością takiego referatu skoro przeprowadził on tylko jedną kontrolę, o wynikach której informację

zawarł w BIP. Jeżeli jednak kontroli było więcej należy zastanowić się nad sposobem doboru zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej informacji.

Wykazane wyżej zarzuty stanowią przejaw nienależytego i niezgodnego z prawem wykonywania obowiązków przez Wójta Gminy Goleszów Pana Krzysztofa Głajcara.

W związku z powyższym wnosimy o:

- 1) nakazanie Wójtowi działania zgodnego z obowiązującym prawem poprzez wycofanie oświadczenia woli w zakresie odwołania Pani Lidii Lankocz ze stanowiska Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie,
- 2) w przypadku nie wycofania oświadczenia woli w zakresie określonym w punkcie 1 zobowiązanie Wójta do przedstawienia Radzie Gminy projektu warunków organizacyjno - finansowych działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie oraz programu jego działania na kolejne lata,
- 3) zweryfikowania informacji zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej pod względem terminowości oraz kompletności ich zamieszczania.

Chcemy również podkreślić, iż działania Pani Lidii Lankocz podejmowane w dziedzinie szeroko pojętej kultury, kształcenia dzieci i młodzieży, zaszczepiania w nich miłości do tradycji, piękna oraz kształtowania młodych charakterów jest niezwykle cenne i godne szacunku. Podobnie jak cennym było wspólne organizowanie różnych inicjatyw łączących różne grupy ludzi. Szkoda tylko, że działania te zauważone i uhonorowane w 2012 roku Laurem Złotej Cieszyńianki straciły dla Wójta Gminy na znaczeniu i przybrały tak nieoczekiwany koniec.

Z poważaniem

W tym miejscu podpisują 66 mieszkańców



KANCELARIA ADWOKACKA
ADWOKAT DR TERESA SOKÓLSKA

Goeszów, 23 kwietnia 2014r.

Pan
Kazimierz Wiselka
Przewodniczący Rady Gminy Goeszów

W odpowiedzi na wniosek z dnia 17 kwietnia br informuję, że przedmiotowe pismo zawiera znamiona **petycji** i zostało wystosowane na podstawie art. 63 Konstytucji RP, który stanowi, że każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa.

Prawo wniesienia petycji, wniosków i skarg przez osoby do władz publicznych wynika z zasady suwerenności i zwierzchniej władzy narodu. Konstytucja prawo to pojmuje szeroko, przewidując, że mogą to być **petycje (podania, żądania)**, wnioski (propozycje) a także skargi.

Środki te mogą być składane zarówno w interesie publicznym (podyktowanym względami społecznymi) jak i w celu obrony własnych interesów, ale również innej osoby, jednakże w tym wypadku wymagana jest jej wiedza i zgoda.

Wniesienie petycji, wniosku czy skargi otwiera postępowanie, którego trybu Konstytucja nie reguluje, uznając słusznie, że nie są to materie Konstytucyjne. Tryb ich rozpatrywania określa ustawa (kpa). (W. Szydło, Komentarz do art. 63 Konstytucji RP)

W Statucie Gminy Goeszów nie jest uregulowany tryb rozpatrywania petycji albowiem jego rozdział 8 reguluje zasady i tryb rozpatrywania tylko skarg i wniosków jednakże § 105 precyzuje, że w sprawach nieuregulowanych stosuje się przepisy kpa.

Nie wchodząc w merytorykę podniesionych żądań nasuwa się wątpliwość czy spełniona została przesłanka naruszenia interesu publicznego lub własnego wnoszących, gdyż bezsporne jest niespełnienie przesłanki naruszenia interesu innej osoby, albowiem do petycji nie została dołączona jej zgoda.

ADWOKAT


dr Teresa Sokółska

ADRES: 43-438 Brenna, ul. Jatny 34
FILIA: 43-300 Bielsko-Biała, ul. Paderewskiego 19/5
TEL. KOM.: 727 63 32 33 **NIP:** 937-127-22-81

WWW.ADWOKATSOKOLSKA.PL

RADA GMINY GOLESZÓW
43-440 Goleszów, ul. 1 Maja 5

Goleszów, 2014-04-28

SA.0004.4.2014

Wójt Gminy Goleszów
Krzysztof Glajcar

W załączniku przekazuję pismo z dnia 7 kwietnia 2014 roku podpisane przez 66 osób – do stosowanego załatwienia.

Załącznik:

pismo z podpisami – 6 kart.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Kazimierz Wiselka

Goleszów, 2014-04-28

SA.0004.3.2014

Pan Mirosław Śliwka
ul. Potokowa 5
Bažanowice
43-440 Goleszów

W związku z pismem z dnia 7 kwietnia 2014 r. uprzejmie informuję, że sprawa odwołania dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury nie leży w kompetencji Rady Gminy.

Stosownie do art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.jedn. Dz. U. z 2012, poz. 406) oraz statutu Gminnego Ośrodka Kultury dyrektora instytucji kultury powołuje i odwołuje organizator – Wójt Gminy.

Wobec powyższego przekazuję pismo zgodnie z właściwością Wójtowi Gminy.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Kazimierz Wiselka

SA. 2120.1.2014

Goleszów, 23 maja 2014 r.

Pan
Mirosław Śliwka
ul. Potokowa 5
Bażanowice
43-440 Goleszów

W związku z pismem, które wpłynęło do Urzędu Gminy w dniu 16 kwietnia 2014 r. wyjaśniam, iż zgodnie z art.222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz.267) o tym, czy pismo jest skargą decyduje jego treść a nie forma zewnętrzna i dlatego Przewodniczący Rady Gminy przekazał pismo do załatwienia zgodnie z właściwością Wójtowi Gminy.

Wobec powyższego informuję, że Pani Lidia Lankocz została powołana na stanowisko dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury bez zasięgnięcia opinii związków zawodowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych właściwych ze względu na rodzaj prowadzonej działalności, o czym stanowi art.15 ust.1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.j. Dz. U. z 2012 poz.406 ze zm.). Na tej samej podstawie i w tym samym trybie odwołałem z dniem 31 marca br. ze stanowiska dyrektora panią Lidię Lankocz. Zarówno przy powołaniu, jak i odwołaniu nie została zachowana forma zarządzenia, gdyż żaden przepis prawa do tego nie obliguje.

Fakt pozostawienia Gminnego Ośrodka Kultury bez osób uprawnionych do jego reprezentacji był konsekwencją zaniedbania ze strony Pani Dyrektor, która nie udzieliła nigdy wcześniej innej osobie pełnomocnictwa. W tej sytuacji w dniu 7 kwietnia br. powołałem na stanowisko pełniącego obowiązki Dyrektora GOK Panią Alicję Danel-Ozga.

W kwestii Biuletynu Informacji Publicznej wyjaśniam, że na podstawie art. 4 ust.1 pkt 4 i art. 9 ust.2 ustawy z dnia 26 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. nr 112, poz. 1198 ze zm.) osoby prawne samorządu terytorialnego tworzą własne strony BIP, na których udostępniają informacje podlegające udostępnieniu tą drogą. Tak więc, to obowiązkiem Dyrektora jest utrzymywanie stron biuletynu i dbanie o jego zawartość.

Ponadto, pomimo braku interesu prawnego osób, które podpisały pismo, informuję, że zgodnie z art.30 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz.594 ze zm.) wyłączną kompetencją Wójta jest m.in. powoływanie i odwoływanie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Wobec powyższego uznaję, że interes mieszkańców Gminy nie został naruszony, albowiem Gminny Ośrodek Kultury w Goleszowie nie został zlikwidowany, ani też nie przerwał swojej działalności wskutek odwołania Pani Dyrektor.

Do wiadomości:
Rada Gminy Goleszów

Wójt Gminy

Krzysztof Głajcar

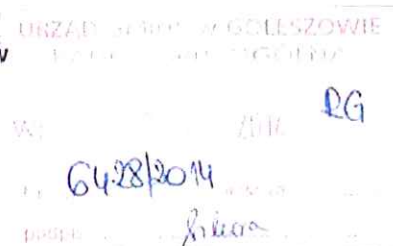
*Komisje Rewizyjne
do rozpatrzenia
podstawienia propozycji
me, z siedzibą w Gminie,
22.05.2014. Wzajemnie.*

Goleszów, dnia 7 maja 2014 roku

Rada Gminy Goleszów

ul. 1 go Maja 5

43-440 Goleszów



Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w zakresie nie wykonania czynności związanych z rozpatrzeniem skargi na działalność Wójta Gminy Goleszów z dnia 7 kwietnia 2014 roku

Działając na podstawie art. 101 ust. 1 oraz 101a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku poz. 594 ze zm.) wzywamy do usunięcia naruszenia prawa poprzez:

- 1) wykonanie czynności nakazanych prawem, polegających na przekazaniu przez Przewodniczącego Rady Gminy w Goleszowie skargi na działalność Wójta Gminy Goleszów z dnia 7 kwietnia 2014 roku do rozpatrzenia przez Radę Gminy w Goleszowie
- 2) poinformowanie wnioskodawców o sposobie załatwienia skargi.

W dniu 16 kwietnia 2014 roku do Rady Gminy w Goleszowie wpłynęła skarga mieszkańców Gminy na działalność Wójta Gminy Goleszów w przedmiocie nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań oraz naruszenie interesu mieszkańców poprzez:

- 1) odwołanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie Pani Lidii Lankocz bez zaciągnięcia opinii związków zawodowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych, czym naruszono postanowienia art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej,
- 2) odwołanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie Pani Lidii Lankocz bez zachowania formy zarządzenia Wójta Gminy, czym naruszono jedną z najistotniejszych gwarancji umożliwiających nadzór nad działalnością samorządu terytorialnego,
- 3) pozostawienie od dnia 1 kwietnia 2014 roku Gminnego Ośrodka Kultury w Goleszowie bez osób uprawnionych do reprezentowania instytucji kultury na zewnątrz, a także wykonywania czynności związanych z funkcją pracodawcy,
- 4) zamieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej protokołów z kontroli wewnętrznych przeprowadzanych przez pracownika Urzędu Gminy w Goleszowie 2 lata po dokonaniu kontroli.

Skarga ta została przekazana przez Przewodniczącego Rady Gminy w Goleszowie do Wójta Gminy w celu jej rozpatrzenia. Przekazując skargę Przewodniczący wskazał na kompetencję Wójta do powoływania i odwoływania dyrektorów samorządowych instytucji kultury.

Z treści skargi jednoznacznie wynika, iż nie dotyczy ona kompetencji Wójta do podejmowania decyzji kadrowych w podległej jednostce, ale naruszenia interesów mieszkańców poprzez

pozbawienie organizacji pozarządowych ustawowo zapewnionej możliwości wypowiedzenia się w przedmiocie odwołania dyrektora samorządowej instytucji kultury, pozbawienia mieszkańców również ustawowo zapisanej możliwości zaskarżenia podjętych decyzji, które winne mieć formę zarządzenia. W skardze zawarto również zarzuty związane z pozostawieniem podległej jednostki organizacyjnej gminy bez osób uprawnionych do jej reprezentowania, a także nieprawidłowości związanych z udostępnianiem informacji publicznej w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego skargi na działalność wójta są rozpatrywane przez radę gminy. Przepis ten w sposób jednoznaczny wskazuje na właściwość organów do rozpatrzenia skarg. Niedopuszczalne jest zatem przekazywanie skargi na działalność Wójta do rozpatrzenia przez Wójta Gminy na działania którego skarga została złożona.

Zgodnie natomiast z treścią art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmowie załatwienia skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne. W odpowiedzi Przewodniczącego Rady Gminy w domyśle odmawiającej rozpatrzenia skargi przesłanej jednemu ze skarżących nie przytoczono żadnego uzasadnienia faktycznego i prawnego uzasadniającego takie działanie.

Ponadto zwracamy uwagę na fakt, iż zgodnie z art. 40 ust. 3 kodeksu postępowania administracyjnego do stosowania którego zobowiązana jest również Rada Gminy w sprawie wszczętej na skutek podania złożonego przez dwie lub więcej stron pisma doręcza się wszystkim stronom. Niedopuszczalnym jest zatem fakt poinformowania przez Przewodniczącego Rady Gminy wyłącznie jednego skarżącego o przekazaniu sprawy do Wójta Gminy.

W związku z powyższym wzywamy Radę Gminy do usunięcia naruszenia prawa poprzez:

- 1) wykonanie czynności nakazanych prawem, polegających na przekazaniu przez Przewodniczącego Rady Gminy w Goleszowie skargi na działalność Wójta Gminy Goleszów z dnia 7 kwietnia 2014 roku do rozpatrzenia przez Radę Gminy w Goleszowie
- 2) poinformowanie wnioskodawców o sposobie załatwienia skargi.

Z poważaniem

1. Mirosław

2. Jan

3. Jan

4. Joanna

5. Eugeniusz

.....

.....

.....

.....

.....