



OKRESOWA KONTROLA PIĘCIOLETNIA
PRZEGLĄD ROZSZERZONY OBIEKTU MOSTOWEGO
PROTOKÓŁ NR MM.09.2016.R



MOST

Nr ewid. (JNI) : **01026828**

Nr drogi : **609013 S**

Kilometraż : **1 + 543**

Miejscowość : **Dzięgielów**

Data przeprowadzenia przeglądu :

11.07.2016 r.

Ocena średnia obiektu : **2,18**

Ocena całego obiektu : **2,18**



wykonawca

inż. Grzegorz WOLNY

Inspektor mostowy PWR/SIM-38/2008

Upr.bud.72/02, SLK/BO/1055/02

P.P.H.U "MAXDROGI" Dawid Rakoczy

Pl. Wolności 10/7, 43-300 Bielsko-Biała

tel. (33) 810 14 87, www.maxdrogi.pl

Dane identyfikacyjne obiektu							
1	Numer ewidencyjny (JNI) :	01026828	5	J A D :	240307 2	Urząd Gminy w Goleśzowie	
2	Nr drogi :	609013 S	6	Najbliższa miejscowość :	Dzięgielów		
3	Kilometraż :	1 + 543	7	Rodzaj i nazwa przeszkody :	rzeka Puńcówka		
4	Materiał konstrukcji dźwigarów :	beton zbrojony	8	Długość obiektu [m] :	3,00		

STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania **	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	NT	WT	PT						2	nie	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	NA	WA	DA	RA	KA				3	nie	
3	Nawierzchnia jezdni	NA	WA	DA	RA	KA				3	nie	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki											
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	AS	KS	US						0	nie	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	KB	RB	UB	KZ	WB	NB			2	nie	
7	Urządzenia odwadniające											
8	Izolacja pomostu	OB	CB							2	nie	
9	Konstrukcja pomostu											
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	KB	NB	OB.	WB					3	nie	
11	łożyska	NA	KA							3	nie	
12	Urządzenia dylatacyjne											
13	Przyczółki	NB	WB	KB	UB	OB.				3	nie	
14	Filary											
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	WT	PT	BT	UD	PD				1	nie	
16	Przeguby											
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	KB	NB	WB	OB.	PD	UD			2	nie	
18	Urządzenia ochrony środowiska											
19	Zakotwienia ciągów											
20	Ciągna											
21	Urządzenia obce											
22												
23												
24												
Stan pogody: sucho		Ocena średnia obiektu:								2,18		
Temperatura: 30 °C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								2,18		

Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):

1. Brak chodników i poboczy, brak bariery prawostronnej, przemieszczenie lewostronnej,
2. Ograniczona szerokość skrajni na obiekcie - szerokość jezdni 3,10 m - brak oznakowania dot. pierwszeństwa przejazdu,
3. Nierówności, ubytki i deformacje nawierzchni bitumicznej na dojazdach i obiekcie.

Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):

- Nie stwierdzono bezpośrednich uszkodzeń zagrażających katastrofą budowlaną. Należy jednak mieć świadomość, że:
1. Brak umocnienia stożków i nasypów nasila proces podmywania, wypłukiwania i osywnia się gruntu i materiału podbudowy.
 2. Brak oznakowania dot. aktualnej nośności użytkowej (ograniczenia tonażu) dopuszcza ruch wszelkich pojazdów.

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***		
Parametr	Ograniczenie**	Ocena
1 Bezpieczeństwo ruchu publicznego	TAK	2
2 Aktualna nośność obiektu	nie	2
3 Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	nie	5
4 Szerokość skrajni na obiekcie	nie	2
5 Wysokość skrajni na obiekcie	nie	5
6 Skrajnia / światło pod obiektem	nie	5

ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)*:**

- Poprawa estetyki obiektu i jego otoczenia wymaga wykonania następujących prac:
1. wymiany nawierzchni bitumicznej i barier,
 2. usunięcia zanieczyszczeń i nadmiaru roślinności z przestrzeni podmostowej i koryta cieku.

WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:

Poprzedni udostępniony przegląd szczegółowy z 2012 r. zalecał naprawę powierzchni betonowych, wymianę barier, oczyszczenie koryta, stożków, umocnienie skarp i stożków - brak wykonania zaleceń.

WNIOSKOWANE ZALECENIA			
	Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie	
2	Ograniczenie nośności do 5 [Mg]	TAK	1
3	Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	nie	
4	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	nie	
5	Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	nie	
6	Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	nie	
7	Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	nie	
8	Oznakowanie obiektu znaki D-5, B-31, B-18	TAK	1
9	Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	nie	
10	Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	nie	
11	Wykonanie prac porządkowych	TAK	1
12	Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach** TAK	zlecenie obliczenia nośności użytkowej do znaków B-18, wprowadzenie ruchu wahadłowego - oznakowanie	

WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
	Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis
1	inż. Grzegorz Wolny	PWr/SIM-38/2008, Upr.bud.72/02, SLK/BO/1055/02	
2			
			Data przeprowadzenia przeglądu: 11.07.2016 r.

DECYZJA / WNIOSEK* KIEROWNIKA WYDZIAŁU TECHNICZNEGO:

Data:

pieczęć i podpis

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

DECYZJA NACZELNIKA JAD (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Wydziału Technicznego):

Data:

pieczęć i podpis

Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz.888 i nr 96, poz. 959). Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz.888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu przeglądu rozszerzonego*:

- 1 Dokumentacja fotograficzna obiektu
- 2 Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
- 3 Protokół kontroli instalacji elektrycznej
- 4 Protokół kontroli instalacji odgromowej
- 5 Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej
- 6 Protokół kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociągowych / ciepłowniczych / innych.



OKRESOWA KONTROLA PIĘCIOLETNIA
PRZEGLĄD ROZSZERZONY OBIEKTU MOSTOWEGO
PROTOKÓŁ NR MM.07.2016.R



MOST

Nr ewid. (JNI) : **01026825**

Nr drogi : **609010 S**

Kilometraż : **0 + 022**

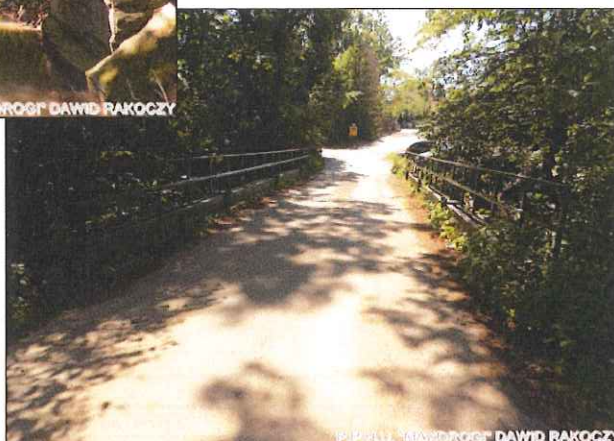
Miejscowość : **Puńców**

Data przeprowadzenia przeglądu :

11.07.2016 r.

Ocena średnia obiektu : **3,50**

Ocena całego obiektu : **3,00**



wykonawca

inż. Grzegorz WOLNY

Inspektor mostowy PWR/SIM-38/2008

Upr.bud.72/02, SLK/BO/1055/02

P.P.H.U "MAXDROGI" Dawid Rakoczy

Pl. Wolności 10/7, 43-300 Bielsko-Biała

tel. (33) 810 14 87, www.maxdrogi.pl

Dane identyfikacyjne obiektu											
1	Numer ewidencyjny (JNI) :	01026825				5	J A D :	240307 2 Urząd Gminy w Goleszowie			
2	Nr drogi :	609010 S				6	Najbliższa miejscowość :	Puńców			
3	Kilometraż :	0 + 022				7	Rodzaj i nazwa przeszkody :	rzeka Puńcówka			
4	Materiał konstrukcji dźwigarów :	beton zbrojony				8	Długość obiektu [m] :	16,00			

STAN TECHNICZNY OBIEKTU									EKSPERTYZA			
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania **	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	PT	WT	NT	WB					3	nie	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	NA	WA	KA						4	nie	
3	Nawierzchnia jezdni	NA	WA	KA						4	nie	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki											
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	AS	KS							5	nie	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	NB	KB	UB	WB	OB.				3	nie	
7	Urządzenia odwadniające											
8	Izolacja pomostu	OB.	CB							2	nie	
9	Konstrukcja pomostu	KB	RB	UB	KZ	OB.	NB	CB		3	nie	
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	RB	KB	OB.	UB	KZ	KS	KD	CB	4	nie	
11	Łożyska											
12	Urządzenia dylatacyjne											
13	Przyczółki	RB	KB	WB	LK	KK	UB			4	nie	
14	Filary											
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	WT	PT	PB	UB	WB				3	nie	
16	Przeguby											
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka											
18	Urządzenia ochrony środowiska											
19	Zakotwienia ciągów											
20	Ciągna											
21	Urządzenia obce											
22												
23												
24												
Stan pogody:		sucho								Ocena średnia obiektu:	3,50	
Temperatura:		30 °C								OCENA CAŁEGO OBIEKTU:	3,00	

Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):

1. brak bezpiecznych chodników i poboczy dla pieszych,
2. zanieczyszczenia i wegetacja roślinności na nawierzchni,
3. brak oznakowania dot. aktualnej nośności obiektu.

Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):

Ustrój nośny obiektu został wzmocniony-odciążony poprzez konstrukcję stalową podwieszającą pomost z dźwigarami. Miejsca przewiertów pod śruby łączące nowe dźwigary stalowe z poprzecznikami zostały niedostatecznie uszczelnione - przecieki wód opadowych generują korozję stali śrub i profili stalowych oraz korozję i butwienie przekładek drewnianych. Wymagane jest (przy zabezpieczeniu - podparciu): rozkręcenie połączeń, uszczelnienie otworów w pomoście, wymiana przekładek drewnianych lub zastąpienie ich materiałem sztucznym (wodoodpornym), oczyszczenie, konserwacja stali i ponowne stężenie-skręcenie.

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***		
Parametr	Ograniczenie**	Ocena
1 Bezpieczeństwo ruchu publicznego	TAK	2
2 Aktualna nośność obiektu	TAK	2
3 Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	nie	5
4 Szerokość skrajni na obiekcie	nie	5
5 Wysokość skrajni na obiekcie	nie	5
6 Skrajnia / światło pod obiektem	nie	5

ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)*:**

Poprawa estetyki obiektu i jego otoczenia wymaga wykonania następujących prac:

1. oczyszczenie i usunięcie nadmiaru roślinności na nawierzchni, nasypach, brzegach i w korycie cieków,
2. rozważyć budowę chodnika (kładki podwieszanej na nowych poprzecznikach) i poboczy dla pieszych.

WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:

Poprzedni udostępniony przegląd szczegółowy z 2012 r. zalecał naprawę ubytków spoinowania i bloków kamiennych, oczyszczenie z roślinności i umocnienie stożków - brak wykonania zaleceń.

WNIOSKOWANE ZALECENIA			
	Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie	
2	Ograniczenie nośności do wg wyliczonej nośności użytkowej [Mg]	TAK	1
3	Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	nie	
4	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	nie	
5	Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	nie	
6	Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	nie	
7	Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	nie	
8	Oznakowanie obiektu B-33 wg wyliczonej nośności użytkowej	TAK	1
9	Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	nie	
10	Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	nie	
11	Wykonanie prac porządkowych	TAK	1
12	Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**	TAK	Zlecić pilnie wyliczenie nośności użytkowej i wykonać remont konstrukcji wzmacniającej-podwieszającej pierwotny układ nośny.

WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
	Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis
1	inż. Grzegorz Wolny	PWr/SIM-38/2008, Upr.bud.72/02, SLK/BO/1055/02	
2			
			Data przeprowadzenia przeglądu: 11.07.2016 r.

DECYZJA / WNIOSEK* KIEROWNIKA WYDZIAŁU TECHNICZNEGO:

Data:

.....
pieczęć i podpis

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

DECYZJA NACZELNIKA JAD (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Wydziału Technicznego):

Data:

.....
pieczęć i podpis

Przegląd podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz.888 i nr 96, poz. 959). Przegląd rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz.888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu przeglądu rozszerzonego*:

- 1 Dokumentacja fotograficzna obiektu
- 2 Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
- 3 Protokół kontroli instalacji elektrycznej
- 4 Protokół kontroli instalacji odgromowej
- 5 Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej
- 6 Protokół kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociągowych / ciepłowniczych / innych.



OKRESOWA KONTROLA PIĘCIOLETNIA
PRZEGLĄD ROZSZERZONY OBIEKTU MOSTOWEGO
PROTOKÓŁ NR MM.05.2016.R



MOST

Nr ewid. (JNI) : **01026824**

Nr drogi : **609008 S**

Kilometraż : **0 + 010**

Miejscowość : **Puńców**

Data przeprowadzenia przeglądu :

11.07.2016 r.

Ocena średnia obiektu : **2,25**

Ocena całego obiektu : **2,00**



wykonawca

inż. Grzegorz WOLNY

Inspektor mostowy PWr/SIM-38/2008

Upr.bud.72/02, SLK/BO/1055/02

P.P.H.U "MAXDROGI" Dawid Rakoczy

Pl. Wolności 10/7, 43-300 Bielsko-Biała

tel. (33) 810 14 87, www.maxdrogi.pl

Dane identyfikacyjne obiektu							
1	Numer ewidencyjny (JNI) :	01026824	5	J A D :	240307 2	Urząd Gminy w Goleszowie	
2	Nr drogi :	609008 S	6	Najbliższa miejscowość :	Puńców		
3	Kilometraż :	0 + 010	7	Rodzaj i nazwa przeszkody :	rzeka Puńcówka		
4	Materiał konstrukcji dźwigarów :	beton zbrojony	8	Długość obiektu [m] :	15,80		

STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania **	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	PT	WT	NT	WB	UT	UK			2	nie	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	NA	WA	RA						3	nie	
3	Nawierzchnia jezdni	NA	WA	RA						3	nie	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki											
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	AS	KS	AB	KB	PB	US			2	nie	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	NB	KB	UB	WB	PB				1	nie	
7	Urządzenia odwadniające											
8	Izolacja pomostu	OB.								2	nie	
9	Konstrukcja pomostu	NB	RB	OB.						3	nie	
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	RB	KB	UB	KZ	NB	KS	OB.	CB	2	nie	
11	łożyska	NB	CB	WB	BB					2	nie	
12	Urządzenia dylatacyjne											
13	Przyczółki	NB	RB	KB	UB	OB.	WB			2	nie	
14	Filary											
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	WT	NT							3	nie	
16	Przeguby											
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	KB	UB	PT	UT	WB				2	nie	
18	Urządzenia ochrony środowiska											
19	Zakotwienia ciągów											
20	Ciągna											
21	Urządzenia obce											
22												
23												
24												
Stan pogody: sucho		Ocena średnia obiektu:								2,25		
Temperatura: 30 °C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								2,00		

Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):

1. brak bezpiecznych chodników i poboczy dla pieszych,
2. korozja, ubytki i przemieszczenie bariery,
3. porost roślinności (drzew) w sąsiedztwie obiektu powoduje zacienienie i zawężenie skrajni na obiekcie.

Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):

1. zaawansowana korozja i ubytki betonu skrajnych dźwigarów i korozja odsłoniętych belek stalowych, spękanie dźwigarów,
2. korozja przyczółków, zawiłgocenie, spękanie i ubytki powierzchniowe,
3. brak informacji o aktualnej nośności użytkowej obiektu - oznakowania ograniczenia nośności.

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***

Parametr	Ograniczenie**	Ocena
1 Bezpieczeństwo ruchu publicznego	TAK	2
2 Aktualna nośność obiektu	TAK	2
3 Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	nie	2
4 Szerokość skrajni na obiekcie	nie	5
5 Wysokość skrajni na obiekcie	nie	5
6 Skrajnia / światło pod obiektem	nie	5

ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)*:**

- Poprawa estetyki obiektu i jego otoczenia wymaga wykonania następujących prac:
1. oczyszczenie i usunięcie nadmiaru roślinności na nasypach, stożkach, brzegach i w korycie cieku,
 2. remontu uszkodzonych i skorodowanych barier i belek podporęczowych - gzymsowych oraz dźwigarów.

WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:

Poprzedni udostępniony przegląd szczegółowy z 2012 r. zalecał przywrócenie systematycznych prac bieżącego utrzymania oraz pilny remont uszkodzonych gzymsów i dźwigarów, fragmentów przyczółków i skrzydełek jak również słupków i przyciągów balustrad - brak wykonania zaleceń.

WNIOSKOWANE ZALECENIA			
	Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie	
2	Ograniczenie nośności do 7,5 [Mg]	TAK	A
3	Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	nie	
4	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	nie	
5	Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	nie	
6	Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	nie	
7	Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	nie	
8	Oznakowanie obiektu oznakowanie B-33 "7,5 t"	TAK	A
9	Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	nie	
10	Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	nie	
11	Wykonanie prac porządkowych	TAK	1
12	Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach** TAK	Zlecić pilnie wykonanie opracowania aktualnej nośności użytkowej obiektu pozwalające zweryfikować ograniczenie nośności.	

WYKONAWCA PRZEGŁĄDU			
	Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis
1	inż. Grzegorz Wolny	PWr/SIM-38/2008, Upr.bud.72/02, SLK/BO/1055/02	
2			
			Data przeprowadzenia przeglądu: 11.07.2016 r.

DECYZJA / WNIOSEK* KIEROWNIKA WYDZIAŁU TECHNICZNEGO:

Data:

.....
pieczęć i podpis

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

DECYZJA NACZELNIKA JAD (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Wydziału Technicznego):

Data:

.....
pieczęć i podpis

Przegląd podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz.888 i nr 96, poz. 959). Przegląd rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz.888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu przeglądu rozszerzonego*:

- 1 Dokumentacja fotograficzna obiektu
- 2 Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
- 3 Protokół kontroli instalacji elektrycznej
- 4 Protokół kontroli instalacji odgromowej
- 5 Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej
- 6 Protokół kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociągowych / ciepłowniczych / innych.



OKRESOWA KONTROLA PIĘCIOLETNIA
PRZEGŁĄD ROZSZERZONY OBIEKTU MOSTOWEGO
PROTOKÓŁ NR **MM.23.2016.R**



MOST

Nr ewid. (JN): **01026841**

Nr drogi: **609097 S**

Kilometraż: **0 + 170**

Miejscowość: **Cisownica**

Data przeprowadzenia przeglądu:

12.07.2016 r.

Ocena średnia obiektu: **2,30**

Ocena całego obiektu: **2,00**



wykonawca

inż. Grzegorz WOLNY

Inspektor mostowy PWR/SIM-38/2008

Upr.bud.72/02, SLK/BO/1055/02

P.P.H.U "MAXDROGI" Dawid Rakoczy

Pl. Wolności 10/7, 43-300 Bielsko-Biała

tel. (33) 810 14 87, www.maxdrogi.pl

Dane identyfikacyjne obiektu											
1	Numer ewidencyjny (JNI) :	01026841				5	J A D :	240307 2 Urząd Gminy w Goleśzowie			
2	Nr drogi :	609097 S				6	Najbliższa miejscowość :	Cisownica			
3	Kilometraż :	0 + 170				7	Rodzaj i nazwa przeszkody :	potok Radoń			
4	Materiał konstrukcji dźwigarów :	beton zbrojony				8	Długość obiektu [m] :	7,00			

STAN TECHNICZNY OBIEKTU									EKSPERTYZA	
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia						Ocena stanu	Potrzeba wykonania **	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	NT	WT	PT	UT			2	nie	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	NA	WA	DA	RA	KA		3	nie	
3	Nawierzchnia jezdni	NA	WA	DA	RA	KA		3	nie	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki									
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	NS	DS.					3	nie	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	KB	RB	UB	NB	WB	ZB	2	nie	
7	Urządzenia odwadniające									
8	Izolacja pomostu	OB	CB					2	nie	
9	Konstrukcja pomostu									
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	KB	OB.	UB	KZ	RB	ZB	2	nie	
11	Łożyska	KA	NA	UA	PA			2	nie	
12	Urządzenia dylatacyjne									
13	Przyczółki	NB	RB	KB	UB	OB.	WB	ZB	2	nie
14	Filary									
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	WT	PT	BT	UT	PK		2	nie	
16	Przeguby									
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka									
18	Urządzenia ochrony środowiska									
19	Zakotwienia ciągów									
20	Ciągna									
21	Urządzenia obce									
22										
23										
24										
Stan pogody:		deszcz						Ocena średnia obiektu:		2,30
Temperatura:		20 °C						OCENA CAŁEGO OBIEKTU:		2,00
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń): 1. Brak chodników i poboczy, deformacje, nienormatywność i niestabilność barier, 2. Ograniczona szerokość skrajni na obiekcie - szerokość jezdni 3,0 m - brak oznakowania dot. pierwszeństwa przejazdu na zawężonym odcinku drogi, oraz aktualnej nośności użytkowej obiektu - ograniczenia tonażu, 3. Nierówności, ubytki i deformacje nawierzchni bitumicznej na dojazdach i obiekcie.										
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): Nie stwierdzono.										

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***		
Parametr	Ograniczenie**	Ocena
1 Bezpieczeństwo ruchu publicznego	TAK	2
2 Aktualna nośność obiektu	nie	5
3 Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	nie	5
4 Szerokość skrajni na obiekcie	nie	2
5 Wysokość skrajni na obiekcie	nie	5
6 Skrajnia / światło pod obiektem	nie	5

ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)*:**
 Poprawa estetyki obiektu i jego otoczenia wymaga wykonania następujących prac:
 1. wymiany nawierzchni bitumicznej, remont i konserwacja lub wymiana barier,
 2. usunięcia zanieczyszczeń i nadmiaru roślinności z przestrzeni podmostowej i koryta cieku,
 3. oczyszczenia i uzupełnienia ubytków belki podporęczowej-gzymsowej.

WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:
 Poprzedni udostępniony przegląd szczegółowy z 2012 r. zalecał oczyszczenie stożków, skarp z roślinności, remont-przebudowę barier, remont nawierzchni bitumicznej, naprawa powierzchniowa ubytków gzymsów, skrzydełek i spodu płyty, wykonania opasek bet. przyczółków, naprawę skrzydełek - brak wykonania większości zaleceń - pomalowano bariery.

WNISKOWANE ZALECENIA			
	Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie	
2	Ograniczenie nośności do 5 [Mg]	TAK	1
3	Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	nie	
4	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	nie	
5	Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	nie	
6	Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	nie	
7	Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	nie	
8	Oznakowanie obiektu znaki D-5, B-31, B-18	TAK	1
9	Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	nie	
10	Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	nie	
11	Wykonanie prac porządkowych	TAK	1
12	Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach** TAK	oznakowanie zawężenia - ruchu wahadłowego, zlecenie wyliczenia aktualnej nośności użytkowej obiektu	

WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
	Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis
1	inż. Grzegorz Wolny	PWr/SIM-38/2008, Upr.bud.72/02, SLK/BO/1055/02	
2			
			Data przeprowadzenia przeglądu: 12.07.2016 r.

DECYZJA / WNIOSEK* KIEROWNIKA WYDZIAŁU TECHNICZNEGO:

Data:

pieczęć i podpis

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

DECYZJA NACZELNIKA JAD (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Wydziału Technicznego):

Data:

pieczęć i podpis

Przegląd podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przegląd rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu przeglądu rozszerzonego*:

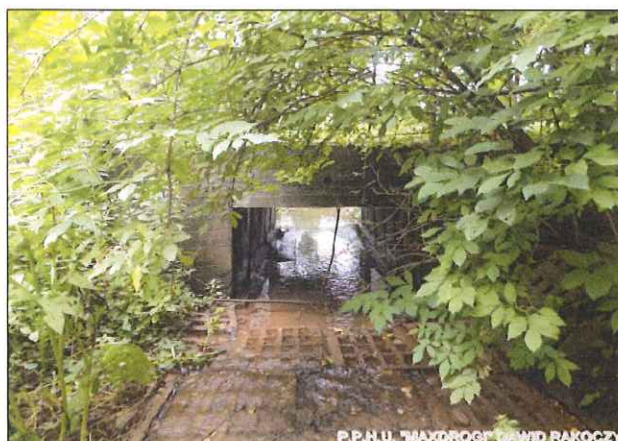
- 1 Dokumentacja fotograficzna obiektu
- 2 Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
- 3 Protokół kontroli instalacji elektrycznej
- 4 Protokół kontroli instalacji odgromowej
- 5 Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej
- 6 Protokół kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociągowych / ciepłowniczych / innych.



OKRESOWA KONTROLA PIĘCIOLETNIA

PRZEGLĄD ROZSZERZONY PRZEPUSTU

PROTOKÓŁ NR **PP.08.2016.R**



P.P.H.U. "MAXDROGI" DAWID RAKOCZY

Data przeprowadzenia przeglądu :

22.06.2016 r.

Ocena średnia obiektu : **0,00**

Ocena całego obiektu : **0,00**



P.P.H.U. "MAXDROGI" DAWID RAKOCZY

PRZEPUST

Nr ewid. (JNI) : **brak**

Nr drogi : **609013 S**

Kilometraż : **0 + 963**

Miejscowość : **Puńców**



wykonawca

inż. Grzegorz WOLNY

Inspektor mostowy - PWr/SIM-38/2008

Upr.bud.72/02, SLK/BO/1055/02

P.P.H.U "MAXDROGI" Dawid Rakoczy

Pl. Wolności 10/7, 43-300 Bielsko-Biała

tel. (33) 810 14 87, www.maxdrogi.pl

Dane identyfikacyjne obiektu											
1	Numer ewidencyjny :	brak				6	J A D :	240307 2 Urząd Gminy w Goleszowie			
2	JNI :	brak				7	Najbliższa miejscowość :	Puńców			
3	Nr drogi :	609013 S				8	Długość przepustu [m] :	5,50			
4	Kilometraż :	0 + 963				9	Liczba otworów [szt.] :	1			
5	Materiał konstrukcji :	beton zbrojony				10	Światło poziome/pionowe [m] :	1,35			

STAN TECHNICZNY OBIEKTU									EKSPERTYZA			
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania **	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	PT	WT	NT	WB					2	nie	
2	Nawierzchnia jezdni	NA	WA	DA	RA					3	nie	
3	Nawierzchnia chodników, krawężniki											
4	Balustrady, bariery ochronne, osłony	AS	KS	NS						3	nie	
5	Belki podporęczowe, gzymsy											
6	Urządzenia odwadniające											
7	Izolacja	OB.	CB							0	nie	
8	Płyta górna lub sklepienie											
9	Ściany przepustu											
10	Płyta denna i fundamenty	PB	UB	NB	BT					3	nie	
11	Elementy rurowe											
12	Elementy ramowe	AB	KB	UB	KZ	OB.	CB	NB	LB	2	TAK	1
13	Głowica wlotowa	NB	KB							4	nie	
14	Głowica wylotowa	NB	KB							4	nie	
15	Koryto cieku	WT	UT	PT	NB					2	nie	
16	Urządzenia obce											
17												
18												
19												
Stan pogody:		sucho								Ocena średnia obiektu:	2,56	
Temperatura:		33 °C								OCENA CAŁEGO OBIEKTU:	2,56	

Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):

- Brak chodników i poboczy, wgtle przekroje barier z miejscową korozją i deformacją,
- Ograniczona szerokość skrajni na obiekcie - szerokość jezdni 3,20 m - brak oznakowania dot. pierwszeństwa przejazdu,
- Nierówności, ubytki i deformacje nawierzchni bitumicznej na dojazdach i obiekcie.

Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):

Nie stwierdzono.

Drożność przepustu (opis):

Przepust drożny. Płyta denna nieznacznie zamulona.

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***		
Parametr	Ograniczenie**	Ocena
1 Bezpieczeństwo ruchu publicznego	TAK	2
2 Aktualna nośność przepustu	nie	5
3 Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	nie	5
4 Szerokość skrajni na obiekcie	nie	2
5 Światło / usytuowanie przepustu w odniesieniu do potrzeb	nie	5

ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)*:**

Poprawa estetyki obiektu i jego otoczenia wymaga wykonania następujących prac:

- wymiany nawierzchni bitumicznej, remont i konserwacja lub wymiana barier,
- usunięcia zanieczyszczeń i nadmiaru roślinności z przestrzeni podmostowej i koryta cieku,
- oczyszczenia i uzupełnienia ubytków belki podporęczowej-gzymsowej.

WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:

Brak danych o istnieniu wcześniejszych przeglądów.

WNOSKOWANE ZALECENIA			
	Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie	
2	Ograniczenie nośności do 5 [Mg]	TAK	1
3	Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	nie	
4	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	nie	
5	Oznakowanie obiektu znaki D-5, B-31, B-18	TAK	1
8	Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	nie	
9	Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	nie	
10	Wykonanie prac porządkowych	TAK	1
11	Udrożnienie przepustu	nie	
12	Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach** TAK	WARUNKOWO - pilnie zamontować bariery !!! zlecić wyliczenie nośności użytkowej, oznakowanie zawężenia	

WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
	Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis
1	inż. Grzegorz Wolny	PWr/SIM-38/2008, Upr.bud.72/02, SLK/BO/1055/02	
2			
			Data przeprowadzenia przeglądu: 22.06.2016 r.

DECYZJA / WNIOSEK* KIEROWNIKA WYDZIAŁU TECHNICZNEGO:

Data:

.....
pieczęć i podpis

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

DECYZJA NACZELNIKA JAD (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Wydziału Technicznego):

Data:

.....
pieczęć i podpis

Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz.888 i nr 96, poz. 959). Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz.888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu przeglądu rozszerzonego*:

- 1 Dokumentacja fotograficzna obiektu
- 2 Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
- 3 ~~Protokół kontroli urządzeń obcych- oświetleniowych- gazowych- telekomunikacyjnych- energetycznych- wodociągowych- ciepłowniczych- innych.~~