



WOJEWODA ŚLĄSKI

Załącznik nr 8
do Protokołu nr XXXI/09
Rady Gminy Goleszów
z dnia 26 maja 2009

Katowice, dnia 30 Kwi 2009
NP/III/0914/6/15/09

URZĄD GMINY W GOLESZOWIE
KANCELARIA OGÓLNA
3514/09
Wpt. 04.05.2009
Nr ilość zał.
podpis

**Wojewódzki
Sąd Administracyjny
w GLIWICACH**

**za pośrednictwem
Rady Gminy Goleszów**

Skarżący: Wojewoda Śląski

Organ samorządu terytorialnego: Gmina Goleszów

S k a r g a

Na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.)

wnoszę o:

1. stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXVIII/233/09 Rady Gminy Goleszów z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie regulaminu wypłacania dodatków do wynagrodzenia, przyznawania nagród i innych świadczeń nauczycielom szkół i przedszkoli dla których organem prowadzącym jest Gmina Goleszów, w części określonej w:
- art. 5 ust. 4 uchwały - jako niezgodnej z art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy - Karta Nauczyciela.
2. zasądzenie od Gminy Goleszów kosztów postępowania według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

Wymienioną uchwałą, podjętą na sesji w dniu 26 lutego 2009 r. Rada Gminy Goleszów uchwaliła regulamin wypłacania dodatków do wynagrodzenia, kryteria i tryb przyznawania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Goleszów. Uchwałą podjęto między innymi w oparciu o przepis art. 30 ust. 6 ustawy - Karta Nauczyciela, zawierający delegację dla rady gminy do wydania w tym zakresie przepisów powszechnie obowiązujących na obszarze jednostki samorządu terytorialnego. W myśl postanowień tego przepisu organ

prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, z zastrzeżeniem art. 33 i 34 ustawy – Karta Nauczyciela,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3 powołanej ustawy;
- 3) wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, wskazanych w art. 30 ust. 1 pkt 4 ustawy, o ile nie zostały określone w ustawie lub w odrębnych przepisach.

Podjęta przez Radę Gminy uchwała ma walor przepisu powszechnie obowiązującego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Z normatywnego charakteru tego aktu wynika konieczność formułowania zawartych w nim postanowień na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego. Zasada ta oznacza, że w treści uchwały nie mogą znaleźć się regulacje nie znajdujące uzasadnienia w normie zawierającej delegację ustawową. Pogląd taki został wyrażony w uzasadnieniu orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 5 listopada 1986 r. zgodnie z którym upoważnienie ustawowe podlega zawsze ścisłej, literalnej wykładni; domniemanie objęcia upoważnieniem materii w nim nie wymienionych w drodze, np. wykładni celowościowej nie może zasadniczo wchodzić w rachubę (orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 5 listopada 1986 r., U 5/86, OTK 1986/1/1).

W ocenie organu nadzoru naruszenie wskazanej wyżej delegacji (art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela) stanowi regulacja zawarta w art. 5 ust. 4 omawianego regulaminu. Zgodnie z treścią powołanego przepisu „dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć określony w obowiązujących przepisach - pomniejszony o 1/5 tego wymiaru lub 1/4, gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy, za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy, przy czym liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu, nie może być większa niż liczba godzin przydzielonych w arkuszu organizacyjnym”.

Zgodnie z normą wynikającą z art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela organ prowadzący, w ramach regulaminu, ustala jedynie szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. W porównaniu ze sformułowaniem zawartym w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy, w którym mowa jest o szczegółowych warunkach przyznawania dodatków do wynagrodzenia, wyraźne jest zróżnicowanie przyznanych organowi prowadzącemu kompetencji. Przyznanie dodatku polega na udzieleniu dodatku, wyrażeniu zgody na jego wypłacenie. Ustawodawca posługuje się wyraźnie dwoma sformułowaniami: "warunki przyznawania" oraz "warunki obliczania i wypłacania". Takie postanowienia nie pozwalają na utożsamianie "warunków przyznawania" z "warunkami wypłacania".

Przyznawanie wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw następuje na podstawie zasad określonych w Karcie Nauczyciela w art. 35. Do organu prowadzącego należy wyłącznie ustalenie, jakie są warunki ich obliczania i wypłacania. W normie kompetencyjnej nie mieści się natomiast upoważnienie do ustalania, w jakich

przypadkach przysługuje wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe. Postanowienia tego nie można bowiem uznać za warunek obliczania czy wypłacania tego wynagrodzenia. Takie stanowisko zajął również Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 lipca 2008 r. (sygn. akt IV SA/GI 198/08), w którym stwierdził ponadto, iż wskazany w tym przepisie sposób obliczania wynagrodzenia, nie uwzględniając ustawowych wskazań, byłby sprzeczny z obowiązującymi w tym zakresie rozwiązaniami ustawowymi. Doprowadziłoby to do sytuacji, że pomimo ustawowego prawa do otrzymania wynagrodzenia za usprawiedliwioną nieobecność w pracy (np. urlop wypoczynkowy), nauczyciel nie otrzymałby takiego wynagrodzenia, przysługującego mu przecież z mocy ustawy.

Należy wskazać, iż w przypadku aktów prawa miejscowego przekroczenie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa. Organy stanowiące gmin obowiązane są ściśle przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawodawcę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów wykonawczych, a w tych działaniach nie mogą upoważnienia tego zawężyć i przekraczać. Wydając akty będące źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) należy respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu, powstrzymując się od stanowienia norm, do których tworzenia brak jest stosownego upoważnienia (por. Wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. Akt I SA/Lu 882/02).

Reasumując, wprowadzając kwestionowane postanowienia regulaminowe Rada Gminy Goleszów wykroczyła poza przyznane jej przez ustawodawcę kompetencje; takie działanie należy ocenić jako sprzeczne z prawem. Upływ 30-dniowego terminu określonego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym uniemożliwił organowi nadzoru wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność kwestionowanej uchwały, w związku z czym niezbędnym stało się zastosowanie niniejszego środka nadzoru.

Wobec powyższego, niniejsza skarga jest w pełni uzasadniona i konieczna.

Załączniki:

1. uchwała XXVIII/233/09 Rady Gminy Goleszów z dnia 26 lutego 2009 r.,
2. odpis skargi.

WOJEWODA ŚLĄSKI
Zygmunt Łukaszczyk