



**WOJEWODA ŚLĄSKI**

Katowice 24 SIE 2011

NP/II/0914/55/11

|                          |                 |
|--------------------------|-----------------|
| URZĄD GMINY w GOLESZOWIE |                 |
| KANCELARIA OGÓLNA        |                 |
| Wpł.                     | 25. 08. 2011 RG |
| Nr                       | P/8073/2011     |
| podpis .....             |                 |

**Wojewódzki Sad Administracyjny**  
**w Gliwicach**  
**za pośrednictwem**  
**Rady Gminy Goleszów**

**Skarżący:**

Wojewoda Śląski

**Organ samorządu terytorialnego:**

Gmina Goleszów

### **Skarga**

Na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

#### **wnoszę o:**

stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLV/355/10 Rady Gminy Goleszów z dnia 29 września 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Nr XX/197/04 z dnia 6 sierpnia 2004 roku.

#### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałę, podjętą na sesji w dniu 29 września 2010r. i opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 30 grudnia 2010r. Nr 281, poz. 4735, Rada Gminy Goleszów postanowiła dokonać zmiany uchwały własnej Nr XX/197/04 z dnia 6 sierpnia 2004 roku, dotyczącej sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwo Puńców w Gminie Goleszów. W przepisie § 1

skarżonej uchwały Rada dokonała sprostowania omyłek w modyfikowanym akcie, poprzez dopisanie brakujących oznaczeń występujących na rysunku planu.

Powołany w podstawie prawnej uchwały art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym zastrzega do wyłącznej właściwości rady gminy uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wskazana norma kompetencyjna pozwala radzie gminy przyjąć regulację prawną, która najlepiej dostosowana jest do miejscowych warunków. Przewidziana prawem swoboda rady nie jest jednak dowolna i jest ograniczona treścią obowiązującego porządku prawnego. Rada gminy podejmując uchwałę w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany powinna kierować się przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), które szczegółowo regulują procedurę uchwalania miejscowych planów oraz dokonywania zmian w ich treści. Przewidziane w ustawie czynności mają na celu nie tylko sformalizowanie procesu stanowienia prawa miejscowego, ale również zabezpieczenie praw osób trzecich przed ewentualnymi naruszeniami prawa własności, którego ochrona jest zagwarantowana przepisem art. 64 ust. 2 Konstytucji RP.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z całkowitym pominięciem wymaganej procedury planistycznej, co skutkuje jej nieważnością. Zgodnie z brzmieniem art. 27 w/w ustawy **„zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane”**. Cytowany przepis prawny należy odczytywać w kontekście całej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z tak sformułowanego zapisu wynika jednoznacznie, iż przed podjęciem uchwały regulującej omawianą materię organ wykonawczy gminy obowiązany jest przeprowadzić postępowanie planistyczne, o którym mowa w art. 17 w/w ustawy. W myśl powołanego artykułu podjęcie przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego obliguje wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) do dokonania szeregu czynności poprzedzających przedstawienie radzie gminy projektu uchwały o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego.

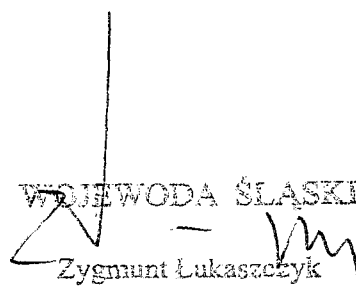
Zmiana planu miejscowego, do której odpowiednie zastosowanie znajduje art. 20 cyt. ustawy, dokonywana jest w drodze uchwały rady gminy. Organ ten podejmuje omawiany akt prawny „po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie,

inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych”. Dokonanie zmiany – zarówno w części tekstowej jak i graficznej uchwały, którą ten plan przyjęto – możliwe jest wyłącznie po wyczerpaniu odpowiedniej procedury planistycznej. Z tego względu organ nadzoru uznał, że uchwała Nr XLV/355/10 Rady Gminy Goleszów z dnia 29 września 2010 r. w sposób istotny narusza prawo.

Za przyjętym stanowiskiem organu nadzoru przemawiają również postanowienia art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawodawca określając szczegółowe wymogi, jakie należy spełnić podczas procesu planistycznego (również przy zmianie planu), zamieścił we wskazanym art. 28 ustawy klauzulę, w myśl której naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego bądź istotne naruszenie trybu ich sporządzania, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Wypowiadając się w tej kwestii w sposób rygorystyczny nie pozostawił organowi nadzoru swobodnej oceny istoty występującego naruszenia.

Upływ 30-dniowego terminu określonego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym uniemożliwił organowi nadzoru wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność kwestionowanej uchwały, w związku z czym niezbędnym stało się zastosowanie niniejszego środka nadzoru.

W świetle przedstawionych argumentów należy uznać, iż niniejsza skarga jest w pełni uzasadniona i konieczna.

  
WOJEWODA ŚLĄSKI  
Zygmunt Łukaszczyk

#### Załączniki

- 1) uchwała Nr XLV/355/10 Rady Gminy Goleszów z dnia 29 września 2010 r.,
- 2) odpis skargi.