

Protokół nr 6/12

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 23 sierpnia i 21 września 2012 r. w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Goleszowie przy ul. 1 Maja 5.

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Janina Wantulok udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności *stanowiącej załącznik nr 1 do nin. protokołu* oraz zaproszeni goście według *załącznika nr 2*.

Przewodnicząca Komisji Janina Wantulok o godzinie 15⁰⁰ otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczą wszyscy członkowie Komisji. Podejmowane decyzje będą zatem prawomocne.

Następnie przewodnicząca przedstawiła projekt porządku obrad, który otrzymali członkowie Komisji:

- 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**
- 2. Wydanie opinii w sprawie złożonych wniosków na poprzednim posiedzeniu Komisji.**
- 3. Zapoznanie się z dokumentacją budowy chodnika przy ul. Grabowej i ul. Robotniczej w Goleszowie (wizja lokalna).**
- 4. Sprawy bieżące.**

Przewodnicząca Komisji zawnioskowała o zmianę porządku obrad - a mianowicie pkt 2 przesunąć na następne posiedzenie Komisji.

Po zmianie porządek obrad przedstawia się następująco:

- 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**
- 2. Zapoznanie się z dokumentacją budowy chodnika przy ul. Grabowej i ul. Robotniczej w Goleszowie (wizja lokalna).**
- 3. Sprawy bieżące.**

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Po zapoznaniu się z treścią protokołu nr 5/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 21 czerwca 2012 r. Komisja przyjęła protokół jednogłośnie.

Ad.2. Zapoznanie się z dokumentacją budowy chodnika przy ul. Grabowej i ul. Robotniczej w Goleiszowie (wizja lokalna).

Komisja przystąpiła do kontroli budowy chodnika przy ul. Grabowej.

Komisja zapoznała się z częścią dokumentacji oraz przeprowadziła wizję lokalną.

Wyjaśnień udzielali: **Wójt Gminy Krzysztof Glajcar** i podinspektor ds. projektów unijnych **Zbigniew Kohut**.

Komisja postawiła w tej sprawie następujący wniosek:

1. W związku z koniecznością uzyskania dodatkowych wyjaśnień w sprawie budowy chodnika przy ulicy Grabowej, Komisja Rewizyjna wnioskuję o zaproszenie na następne posiedzenie wykonawcy w/w inwestycji, a termin posiedzenia uzgodnić z wykonawcą ale nie później niż do planowanego posiedzenia Komisji Rewizyjnej w miesiącu wrześniu 2012 r.

Wniosek Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Sprawy bieżące.

W tym punkcie porządku obrad nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Komisji Janina Wantulok zawiesiła posiedzenie Komisji i poinformowała, że dalsza część posiedzenia odbędzie się w dniu 21 września 2012 r. o godzinie 13⁰⁰.

W dniu 21 września 2012 r. **Przewodnicząca Komisji Janina Wantulok** o godzinie 13⁰⁰ otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków oraz gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczą wszyscy członkowie Komisji. Podejmowane decyzje będą zatem prawomocne. *Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 3 i 4 do nin. protokołu.*

Na posiedzeniu Komisji dodatkowych wyjaśnień udzielił Pan **Kazimierz Kubok**. **Przewodnicząca Komisji Janina Wantulok** zapytała, kto podjął decyzję o zmianie szerokości chodnika.

Pan **Kazimierz Kubok** oświadczył z pełną odpowiedzialnością, że było to uzgodnienie ustne w obecności **Wójta Krzysztofa Glajcara**, Głównego specjalisty ds. remontów Pana **Jerzego Hławiczki** i Kierownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Pana **Jana Madzi**.

Radny Karol Sojka zapytał, co zostało wykonane w zamian za zwężenie chodnika.

Pan **Kazimierz Kubok** odpowiedział, że w trakcie prac - wykopów napotkano na kanał, dodatkowe studzienki i kratki ściekowe. Położono ok. 15 m² dywanu z asfaltu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Wiselka powiedział, że inwestor miał sporządzić notatkę, wykonanie prac ująć w dzienniku budowy .

Radny Karol Sojka zapytał, czy budowa została zgłoszona do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o jej użytkowanie.

Po zapoznaniu się z dokumentacją Komisja stwierdziła, że takie zgłoszenie nie zostało dokonane.

Radny Karol Sojka zapytał, czy jest udokumentowana wartość dodatkowych robót.

Pan **Kazimierz Kubok** oświadczył, że wystawił kosztorys na dodatkowe roboty na kwotę ok. 4500,00 zł.

Radny Karol Sojka stwierdził, że w dokumentacji źródłowej nie ma takiego kosztorysu.

Po udzieleniu wyjaśnień Komisja Rewizyjna przystąpiła do sporządzania protokołu pokontrolnego, *który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

Protokołowała:

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Janina Wantulok