

Protokół nr 7/14

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 6 czerwca 2014 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Goleszowie przy ul. 1 Maja 5.

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła przewodnicząca Komisji Janina Wantulok udział wzięli wszyscy członkowie komisji według listy obecności *stanowiącej załącznik nr 1 do nin. protokołu*, adwokat dr Teresa Sokólska, sekretarz gminy Bogusława Podżorska, publiczność (nazwiska publiczności zapisano w protokole na podstawie informacji przewodniczącej Komisji, ponieważ osoby te nie wpisały się na listę obecności: Zbigniew Waclawik, Joanna Macura, Jarosław Bodak, Jan Szczuka, Katarzyna Lindert-Kuligowska.

Przewodnicząca Janina Wantulok o godz. 8.00 otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczą wszyscy członkowie Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Radni otrzymali następujący porządek obrad:

- 1. Rozpatrzenie pisma w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.**
- 2. Sprawy bieżące.**

Porządek obrad został przyjęty bez zmian.

Członkowie Komisji otrzymali komplet dokumentów jak w załączniku do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Janina Wantulok poinformowała, że do Rady Gminy w dniu 7 kwietnia 2014 wpłynęła „*skarga na działalność Wójta Gminy Goleszów*” podpisana przez 66 osób. Pismo to zostało zakwalifikowane przez przewodniczącego Rady Gminy (po zasięgnięciu opinii adwokata) jako petycja i skierowane do Wójta Gminy. O skierowaniu pisma do Wójta Gminy została poinformowana pierwsza z listy osoba podpisana pod pismem. Następnie 7 maja 2014 r. wpłynęło „*wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w zakresie nie wykonywania czynności związanych z rozpatrzeniem skargi na działalność Wójta Gminy Goleszów z dnia 7 kwietnia 2014 r.*”. W piśmie tym wezwano Radę Gminy do usunięcia naruszenia prawa poprzez:

- 1) *wykonanie czynności nakazanych prawem, polegających na przekazaniu przez przewodniczącego Rady Gminy w Goleszowie skargi na działalność Wójta Gminy Goleszów z 7 kwietnia 2014 roku do rozpatrzenia przez Radę Gminy w Goleszowie*
- 2) *poinformowanie wnioskodawców o sposobie załatwienia skargi.*

Kolejno **sekretarz gminy Bogusława Podżorska** przytoczyła wyrok sądu administracyjnego z 2010 roku zgodnie z którym pismo z dnia 7 kwietnia 2014 r. nie podlega przepisom Kodeksu Postępowania Administracyjnego, ponieważ kwestie w nim podniesione podlegają rozstrzygnięciu przez sąd pracy. Wójt Gminy zwalniając dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury działał jako pracodawca a nie jako organ gminy. Sekretarz stwierdziła także, że pismo nie można było zakwalifikować jako skargę, ponieważ skargi można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. W przypadku pisma z 7 kwietnia, zdaniem sekretarz, nie może być mowy o interesie publicznym, gdyż Gminny Ośrodek Kultury nie przestał funkcjonować, a zgody osoby zainteresowanej nie dołączono do pisma. Sekretarz wypowiedziała się także w temacie trybu zwolnienia dyrektora informując, że tryb odwołania był taki sam tryb powołania.

Następnie **radny Paweł Górniak** zażądał informacji czy pismo jest skargą czy petycją, gdyż zgodnie ze statutem, jeżeli nie jest skargą to Komisja nie powinna się nim zajmować.

Wówczas zareagował **radny Bogusław Konecki** twierdząc, że Komisja nie dyskutuje teraz nad skargą, gdyż tej nie ma. Pismo zostało zakwalifikowane jako petycja i skierowane do wójta. Przedmiotem dzisiejszych obrad jest pismo w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Pani Joanna Macura nie zgodziła się z przedmówcą uważając, że pismo pod którym podpisała się także ona, jest skargą, a skarga ta kwestionuje tryb odwołania dyrektora GOK'u, brak konsultacji ze stowarzyszeniami zawodowymi. Dodała także, że został naruszony interes rodziców dzieci i innych dorosłych, ponieważ od odwołania dyrektora przez okres 7 dni nikt nie był upoważniony do zastępowania dyrektora.

W tym momencie na posiedzenie przybyła **adwokat dr Teresa Sokólska**. Przedstawiając swoją opinię w tej sprawie poinformowała, że pismo z dnia 7 kwietnia 2014 r. nie wypełniało znamion skargi i było petycją, na którą odpowiedzi udzielił Wójt Gminy i na tym tryb został zamknięty. Kolejne pismo nazwane „wezwaniami do usunięcia naruszenia prawa w zakresie nie wykonywania czynności związanych z rozpatrzeniem skargi na działalność Wójta Gminy Goleszów z dnia 7 kwietnia 2014 r.” nie jest wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa, gdyż przedmiotem tego pisma nie jest naruszenie prawa z art. 101 i 101a ustawy o samorządzie gminnym. Adwokat dodała jeszcze, że upoważnienie pracownika do zastępowania dyrektora było wewnętrzną sprawą Gminnego Ośrodka Kultury.

Po stwierdzeniu, że przedmiotem pisma nie jest naruszenie prawa z art. 101 i 101a publiczność opuściła posiedzenie a Komisja Rewizyjna zajęła następujące stanowisko w tej sprawie:

Po przeanalizowaniu pisma z dnia 7 maja 2014 r. Komisja Rewizyjna stwierdza, że zgodnie z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego o tym, czy pismo jest skargą decyduje jego treść, a nie jego forma zewnętrzna. Dlatego też przewodniczący Rady Gminy skierował do Wójta Gminy pismo z dnia 7 kwietnia br. (doręczone dnia 16 kwietnia br.), uznając, że pismo to nie jest skargą a poruszone w nim problemy (odwołanie dyrektora GOK-u) należą do kompetencji Wójta.

Na przedstawione w nim zarzuty Wójt Gminy w dniu 23 maja br. odpowiedział pismem nr SA.2120.1.2014, w którym wyjaśnił, iż powoływanie i odwoływanie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, zgodnie z art.30 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 594 ze zm.) stanowi wyłączną kompetencję Wójta. Dlatego też dyrektor GOK-u została odwołana w takim samym trybie jak przy powołaniu – bez zasięgania opinii stowarzyszeń zawodowych i twórczych.

Forma zarządzenia nie jest obowiązkowa i nie wynika bezpośrednio z żadnego przepisu prawa.

Za brak upoważnienia pracownika do zastępowania dyrektora w czasie jego nieobecności oraz za strony Biuletynu Informacji Publicznej odpowiedzialność ponosi dyrektor instytucji kultury.

Komisja stwierdza, że mieszkańcy nie posiadają interesu prawnego w tej sprawie albowiem działalność Gminnego Ośrodka Kultury nie została przerwana, ponieważ nie został on zlikwidowany, a jedynie odwołano dyrektora.

Nie ma również zastosowania art.40 §3 Kodeksu postępowania administracyjnego, ponieważ w powyższej sprawie nie zostało wszczęte żadne postępowanie administracyjne, a odpowiedzi na takie pisma zwyczajowo adresuje się do pierwszej podpisanej osoby.

Ponieważ przedmiotem pisma nie jest naruszenie prawa z art. 101 ust. 1 ani art. 101a ustawy o samorządzie Komisja Rewizyjna wnioskuje o nieprocedowanie nad pismem.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

podinspektor ds. obsługi Rady Gminy Aleksandra Duda