

Uchwała nr XXXII/304/05
Rady Gminy w Goleiszowie
z dnia 28 czerwca 2005 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi Panów Alojzego i Krzysztofa Studnickich.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692), po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Panów Alojzego i Krzysztofa Studnickich zam. w Goleiszowie przy ulicy Wałowej 18 na bezczynność Wójta Gminy, po zapoznaniu się z materiałem dowodowym dotyczącym przedmiotowej skargi,

Rada Gminy w Goleiszowie
uchwała:

§ 1

Uznać skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Powierzyć wykonanie uchwały przewodniczącemu Rady Gminy Goleiszów.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

◀ [powrót do spisu uchwał]

Zarzut bezczynności Wójta Gminy Goleszów w sprawie bezprawnego dysponowania pieniędzmi gminnymi przez inspektora ds. zamówień publicznych w związku z odśnieżaniem drogi prywatnej jest chybiony ponieważ skarga Panów Studnickich od pierwszego pisma z dnia 11.05.2004 r. była rozpatrywana przez pracowników samorządowych, Komisję Rewizyjną Rady Gminy i Radę Gminy Goleszów i nie pozostawała bez biegu.

Komisja Rewizyjna rozpatrywała pisma Panów Studnickich na posiedzeniach w dniu 24 sierpnia 2004 oraz 3 listopada 2004 r., przedtem byli oni informowani pismem przewodniczącego Rady Gminy z dnia 9 lipca 2004 r., natomiast Rada Gminy podjęła w tej sprawie uchwałę nr XXIV/232/04 z dnia 24 listopada 2004 r. Ponadto toczyła się korespondencja Panów pomiędzy Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Bielsku-Białej, Marszałkiem Województwa Śląskiego i Urzędem Gminy.

W uzasadnieniu w/w uchwały wyjaśniono, że Pani Renata Łukosz – inspektor ds. zamówień publicznych jest pracownikiem szeregowym Urzędu Gminy i trudno przypisać jej wykorzystywanie stanowiska do celów prywatnych. Pani Łukosz nie decyduje o rozstrzygnięciu przetargów na odśnieżanie dróg i nie zawiera umów z wykonawcami, co oznacza, że nie wykorzystuje stanowiska do celów prywatnych.

Akcja zimowa na drogach gminnych nadzorowana jest przez Kierownika Gminnej Służby Komunalnej i koordynowana we współpracy z sołtysami. Kolejność odśnieżania ustalana jest przez wykonawców tak aby zminimalizować puste przejazdy, nie ma pojęcia „dróg odśnieżanych w pierwszej kolejności”.

Faktem jest, że droga – ulica Wałowa w Goleszowie jest drogą publiczną i znajduje się w wykazie dróg gminnych opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Bielskiego nr 5, poz. 84 z 25 kwietnia 1987 r., co oznacza, że jej utrzymanie, w tym odśnieżanie, należy do gminy. Nieruchomość Pana Z. Łukosza i Panów Studnickich oznaczone są numerami ulicy Wałowej i dlatego ten fragment drogi mógł być odśnieżany.

Budynek Panów Studnickich został oddany do użytku w styczniu 2004 r. zaś skarga, że odśnieżanie jest dla nich uciążliwe wpłynęła 11 maja 2004 r. Podjęto wówczas decyzję o nieodśnieżaniu tego fragmentu drogi przez gminę. W sezonie zimowym 2004/2005, z uwagi na to, że część drogi stanowi własność prywatną, właściciele nieruchomości tu położonych

odśnieżali ją we własnym zakresie. W kompetencji urzędników nie leży sprawdzanie kto z mieszkańców zlecił taką usługę, kto ją wykonywał i za ile.

Ulica Wałowa ze względów organizacyjnych odśnieżana jest razem z sołectwem Kozakowice, natomiast ulica Radoniowa odśnieżana jest zawsze z sołectwem Goleszowa Dolnego i zaznaczona jest na innej mapie.

Na zebraniach wiejskich mieszkańcy często wnioskuje o odśnieżanie dróg nie tylko o statusie dróg gminnych, ale również dróg wewnętrznych i dojazdowych do posesji i dziwi fakt, że odśnieżanie dojazdu do posesji Panów Studnickich budzi ich sprzeciw.

Nie można uznać za zasadne zarzutu niewłaściwego wykorzystywania środków na odśnieżanie, ponieważ środki te były wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

◀ [powrót do spisu uchwał]